

ODVJETNIK IGOR ZEKIĆ

Vrbani 15, Zagreb
m: +385 98 1677 636
e: zekic1985@gmail.com

U Zagrebu, 02. veljače 2024. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Tužitelj: **BEBA STIL d.o.o.**, Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 7, Zagreb (Grad Zagreb) OIB: 84740936788, zastupano po odvjetniku Igoru Zekiću, Vrbani 15, Zagreb

Tuženik: **KATLA CONSULTING d.o.o.**, Strojarska cesta 20, Zagreb (Grad Zagreb), OIB: 98887296622

Radi: proglašenja prijenosa i pljenidbe nedopuštenom

TUŽBA

Prilog:
Dokumentacija kao u tužbi

- I. Tužitelj ovim putem obavještava Naslovni sud kako je zastupanje u rubriciranom predmetu povjerio Igoru Zekiću, Vrbani 15, Zagreb, te moli Naslov ubuduće dostavljati pismena na adresu punomoćnika.

Dokaz: punomoć za zastupanje

- II. Tužitelj je dana 26. siječnja 2024. godine zaprimio rješenje i zaključak Općinskog suda u Novom Zagrebu od dana 10. siječnja 2024. godine, poslovni broj Ovr-2252/2023-12.

Rješenjem se odbija kao neosnovan prijedlog tužitelja (ovršenika), od 18. prosinca 2023. godine, za proglašenjem nedopuštenim prijenosa i pljenidbe na temelju zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja od 12. prosinca 2023. godine te se odbija kao neosnovan prijedlog tužitelja (ovršenika) za odgodom prijenosa zaplijenjenih sredstava, od 18. prosinca 2023. godine.

Zaključkom se upućuje tužitelj (ovršenik) da u roku od 15 dana od primitka zaključka pokrene parnicu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa sredstava u postupku izravne naplate nedopuštenim zbog istaknutih žalbenih razloga iz odredbe članka 50. stavka 1. točke 7., 10. i 11. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj:

Dokaz: rješenje i zaključak posl.br. Ovr-2252/2023 od 10. siječnja 2024. godine, u prilogu

Postupajući po predmetnom zaključku tužitelj u zakonskom roku podnosi ovu tužbu.

- III. Dana 12. prosinca 2023. godine tuženik je protiv tužitelja pokrenuo postupak izravne naplate novčane tražbine na ukupan iznos od 1.500.000,00 kn što temeljem tečaja

ODVJETNIK IGOR ZEKIĆ

Vrbani 15, Zagreb
m: +385 98 1677 636
e: zekic1985@gmail.com

konverzije iznosi **199.084,21 EUR** i to putem Financijske agencije, na način da je dostavio na naplatu slijedeće zadužnice:

- bjanko zadužnicu, ovjerenu od strane vršitelja dužnosti javnog bilježnika Ivice Vukovića iz Zagreba, Draškovićeve 13, pod poslovnim brojem: OV-1381/2022 na iznos od 500.000,00 kn
- bjanko zadužnicu, ovjerenu od strane vršitelja dužnosti javnog bilježnika Ivice Vukovića iz Zagreba, Draškovićeve 13, pod poslovnim brojem: OV-1382/2022 na iznos od 500.000,00 kn
- bjanko zadužnicu, ovjerenu od strane vršitelja dužnosti javnog bilježnika Ivice Vukovića iz Zagreba, Draškovićeve 13, pod poslovnim brojem: OV-1383/2022 na iznos od 500.000,00 kn

Dokaz: zahtjevi za izravnu naplatu od 12. prosinca 2023. godine, preslik zadužnica posl.br. OV-1381/2022, OV-1382/2022 i OV-1383/2022, u prilogu

- IV. Člankom 210. stavkom 1. i 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024, dalje u tekstu: „OZ“) propisano je:

(1) *Nakon što primi obavijest o tome da je protiv njega zatražena izravna naplata tražbine na temelju isprave iz članka 209. stavka 1. ovoga Zakona, prema odredbi članka 209. stavka 5. ovog Zakona ili nakon što na drugi način sazna za to da je zatražena takva naplata protiv njega, ovršenik može predložiti sudu da donese rješenje kojim će naložiti Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava odnosno **rješenje kojim će pljenidbu i prijenos proglasiti nedopuštenim.***

(2) *Na prijedlog za odgodu prijenosa iz stavka 1. ovog članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovog Zakona o odgodi ovrhe, a na **prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim** iz stavka 1. ovog članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovog Zakona o **žalbi protiv rješenja o ovrsi** (članci 50. i 53.).*

Člankom 50. stavkom 1. točkama 7,10,11,. OZ-a propisano je:

„(1) *Protiv rješenja o ovrsi ovršenik može izjaviti žalbu:*

...
7. ako ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, odnosno ako nije ovlašten na temelju nje tražiti ovrhu protiv ovršenika,

10. ako je ispunjenje tražbine, makar i na određeno vrijeme, odgođeno, zabranjeno, izmijenjeno ili na drugi način onemogućeno zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave,

11. ako je nastupila zastara tražbine o kojoj je odlučeno ovršnom ispravom.

- V. Prvotno tužitelj ističe kako tuženik nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, odnosno nije ovlašten na temelju nje tražiti ovrhu protiv tužitelja, kao i da je ispunjenje tražbine, makar i na određeno vrijeme, odgođeno, zabranjeno, izmijenjeno ili na drugi način onemogućeno zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je tužitelj više nije

ODVJETNIK IGOR ZEKIĆ

Vrbani 15, Zagreb
m: +385 98 1677 636
e: zekic1985@gmail.com

mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave.

Tužitelj je dana 26. siječnja 2022. godine kao Naručitelj sklopio Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju sa društvom TR VOG-ELI FASHION, Srbija, Jagodina, Kneza Milete 53, PIB: 109856233, matični broj: 64474529, kao Izvršiteljem (dalje: „Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju“). Stoga je jasno kako tuženik nije ovlašten tražiti ovrhu, odnosno nije aktivno legitimiran na traženje ispunjenja.

Naime, taj ugovor („Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju“) je sukladno čl. 127. Zakona obveznim odnosima i to putem zaključenja Ugovora o prijenosu ugovora koji je zaključen dana 15. kolovoza 2022g. između tužitelja kao Naručitelja, društva TR VOG-ELI FASHION d.o.o. kao Izvršitelja/Prenositelja te tuženika kao Primatelja ugovora/Novog izvršitelja, prenesen na tuženika kao Novog izvršitelja te je tuženik / Novi izvršitelj stupio u poziciju izvršitelja / Novog izvršitelja iz Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, dok je društvo TR VOG-ELI FASHION d.o.o. kao Izvršitelj/Prenositelj istupio iz ugovornog odnosa, a sve počevši od datuma zaključenja Ugovora o prijenosu ugovora.

Nastavno na Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju te Ugovor o prijenosu ugovora, tužitelj je tuženiku dana 19.08.2022.g. izdao 3 (tri) zadužnice, i to bjanko zadužnicu posl.br. OV-1381/2022 od 19.08.2022., posl.br. OV-1382/2022 od 19.08.2022. te posl.br. OV-1383/2022 od 19.08.2022.

Dokaz: Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju od dana 26. siječnja 2022. godine; Ugovor o prijenosu ugovora, preslika zadužnica posl.br. OV-1381/2022, OV-1382/2022 i OV-1383/2022

Tuženik i tužitelj su dana 16.05.2023.g. zaključili Sporazum o međusobnim pravima i obvezama u svezi Ugovora o poslovnoj suradnji (dalje: „Sporazum“) kojim su – na molbu tužitelja - prolongirali plaćanje naknade za usluge iz Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, i to u odnosu na razdoblje od 7.mj. 2023.g. do zaključno sa 12.mj. 2023.g. Temeljem tog Sporazuma tuženik je izdao račun 4/1/2 na ukupan iznos od 8.000,00 EUR s dospijećem plaćanja 14.07.2023.g. račun 5/1/2 na ukupan iznos od 27.125,00 EUR s dospijećem plaćanja 20.09.2023.g. te račun 6/1/2 na ukupan iznos od 27.125,00 EUR s dospijećem plaćanja 15.10.2023.g.

Nakon zaključenja Sporazuma, tužitelj je u cijelosti podmirio račun 4/1/2 na ukupan iznos od 8.000,00 EUR te zatražio odgodu plaćanja faktura tuženika 5/1/2 i 6/1/2 pri čemu je opravdano smatrao da će mu isto biti odobreno od strane tuženika.

Dokaz: saslušanje zak. zastupnika tužitelja

Tuženik je uslijed neplaćanja faktura 5/1/2 i 6/1/2 dopisom kojeg je naslovio „Poziv na plaćanje“ od 25.10.2023.g., pozvao tužitelja da u roku od 10 (deset) dana od zaprimanja istog dopisa, podmiri dugovani iznos, a u protivnom da postoji mogućnost otkazivanja Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, pozivom na odredbe čl. 6.3. istog ugovora.

Računovodstvo tužitelja je zaprimilo predmetni dopis, ali je o istome zaboravilo obavijestiti upravu tužitelja, odnosno tek naknadno je obavijestilo upravu tužitelja, i to

ODVJETNIK IGOR ZEKIĆ

Vrbani 15, Zagreb
m: +385 98 1677 636
e: zekic1985@gmail.com

dana 23.11.2023.g., kada je tužitelj već zaprimio naknadnu obavijest tuženika od 16.11.2023.g. kojom isti otkazuje ugovor, kako se niže specificira.

Dokaz: saslušanje zak.zastupnika ovršenika

Dakle, u međuvremenu je tuženik poslao obavijest – dopis naslovljen „Otkaz ugovora“ od 16.11.2023.g. kojim se otkazuje Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju, pozivom na odredbe čl. 6.3. istog, a sve obzirom da tužitelj nije podmirio dospjeli dug. Tužitelj je više puta, a odmah nakon saznanja za dopise tuženika, molio da se predmetni otkaz stavi izvan snage, kao što je u međuvremenu podmirio iznos od 8.000,00 EUR.

Dokaz: potvrda o uplati iznosa od 8.000,00 EUR

Slijedom navedenog jasno proizlazi da tuženik nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, kao i da je ispunjenje tražbine u vrijeme podnošenja ovrhe bile odgođeno.

- VI. Nadalje tužitelj ističe kako zajedno s podnošenjem prijedloga za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, dana 18. prosinca 2023. godine podnio sudu i prijedlog za odgodu prijenosa, odnosno prijedlog sudu da donese rješenje kojim će naložiti Financijskoj Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava. Međutim rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Ovr-2252/2023, od dana 10.01.2024.godine tužiteljev prijedlog je odbijen kao neosnovan, uz obrazloženje kako po ocjeni suda tužitelj nije učinio vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, kako to propisuje čl. 65. st. 1. u vezi s čl. 210 . st. 2. OZ-a. Nastavno na prethodno, a sve sukladno uputi o pravnom lijeku tužitelj je u otvorenom roku, protiv takve odluke dana 02. veljače 2024. godine uložio žalbu. Obzirom da do dana podnošenja ove tužbe, Sud nije odlučio o prethodno navedenom, ima se smatrati da je ispunjenje tražbine, makar i na određeno vrijeme odgođeno, stoga je jasno kako je sukladno članku 50. st.1.točki 10. „ako je ispunjenje tražbine, makar i na određeno vrijeme, odgođeno, zabranjeno, izmijenjeno ili na drugi način onemogućeno zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave,“ **ovrha odgođena na određeno vrijeme.**

Dokaz: prijedlog za odgodu prijenosa zaplijenjenih sredstava ovršenika od dana 18. prosinca 2023. godine, Žalba protiv rješenja Općinskog Suda u Novom Zagrebu, posl.br. Ovr-2252/2023, u prilogu

- VII. Nadalje u sve izneseno, tužitelj ističe prigovor zastare, obzirom je protekao rok u kojem je tuženik mogao tražiti ispunjenje tražbine.
- VIII. Slijedom svega navedenog, razvidno je da je provođenje ovrhe na novčanim sredstvima nedopušteno pa tužitelj predlaže Naslovu da donese sljedeću:

PRESUDU

- I. Proglašavaju se nedopuštenim pljenidba i prijenos u postupku izravne naplate provedeni na novčanim sredstvima društva BEBA STIL d.o.o., OIB: 84740936788, Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 7, Zagreb, temeljem zahtjeva za izravnu

ODVJETNIK IGOR ZEKIĆ

Vrbani 15, Zagreb
m: +385 98 1677 636
e: zekic1985@gmail.com

naplatu ovrhovoditelja KATLA CONSULTING d.o.o., Strojarska cesta 20, Zagreb, zaprimljenog u Financijskoj agenciji dana 12. prosinca 2023. godine, u ukupnom iznosu od 199.084,21 EUR.

- II. Nalaže se tuženiku KATLA CONSULTING d.o.o., Strojarska cesta 20, Zagreb da nadoknadi tužitelju BEBA STIL d.o.o., OIB: 84740936788, Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 7, Zagreb, trošak ovog postupka uvećano za pripadajuću zakonsku zateznu kamatu koja se izračunava za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećano za tri postotna poena koja teče od dana donošenja presude, a sve u roku od 8 dana od dana nastupanja pravomoćnosti ove presude.

BEBA STIL d.o.o.
zastupano po: